



学校評価を通じた学校改革プロジェクト のご提案

1. 学校改革の目的

1. 学校が永続的に存続するための基盤整備

2. 生徒・保護者が満足する質の高い教育の提供

3. 安定した生徒募集の実現

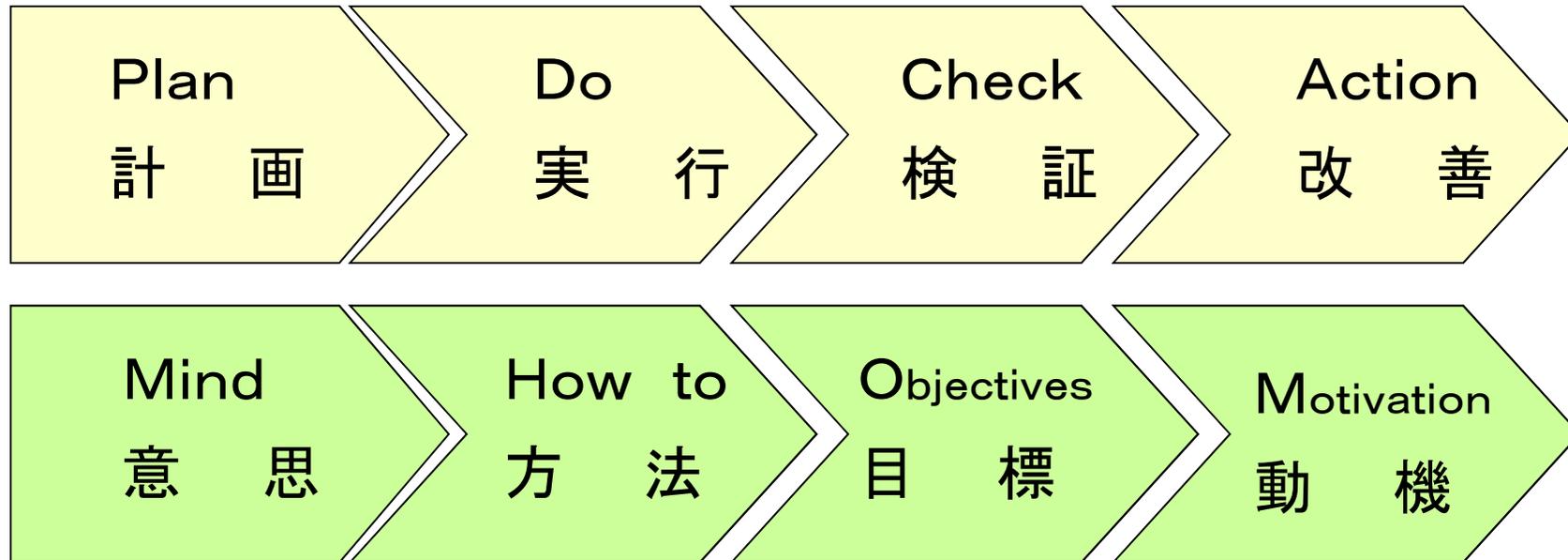
4. 働く教職員が生きがいと誇りを持てる職場環境の実現

※上記の目的を達成するために、校長先生の直轄組織として「学校改革プロジェクトチーム」を発足していきます。メンバーは5～6人程度。将来の学校を担う若手・中堅を中心に組織化します。

※「学校改革プロジェクトチーム」を軸に調査、研究を行い、テーマごとに方針や計画を策定して全教職員にメンバーが報告します。弊社は計画策定に伴う情報提供および報告書作成を行います。

2. 教員による自律的な改革の勧め

★PDCAサイクル構築のための二重構造



★学校改革のPDCAが順調に回るためには、改革を推進する教員集団のMHOMが必要になります。

★M(意思)は課題を共有して納得すること。H(方法)は改革の方法・手順がわかりやすいこと。O(目標)は改革のゴールが具体的であること。M(動機)は改革が自分のためになること(給与・評価)です。

★学校改革で重要なポイントは最初と最後のMです。まず教員集団が問題意識を持ち、その改善が教員の評価につながる仕組みの構築が必要となります。

3. 学校改革のサイクル

生徒募集が苦戦している時はSTEP1から

★理想のサイクルは図のようになりませんが、組織風土として困難な場合は、学校評価の義務化を受けて逆のサイクル(STEP3 → STEP1)の場合もあります。

STEP 1 生徒・保護者 満足の追求

【STEP 1】

- ・ステークホルダーである生徒や保護者の満足度の向上が、学校改革での最優先課題となります。
- ・現状の課題はほとんどの教職員が気づいていますが、それを言語化して共有することができていません。
- ・授業評価アンケートや生徒・保護者満足度調査は、客観的なデータを基に課題を共有化することを目的とします。 → M(意思)の変化が目的です。

【STEP 2】

- ・生徒および保護者満足度の追求は誰しものが納得するテーマですが、働く教職員からみた場合は、現状の労働環境下で素直に肯定できないケースがまま見受けられます。
- ・改革が進まない要因として、働く教職員の満足度が低く、改革と個人の成果がリンクしていない場合がみられます。

・それらを把握し、課題を言語化するために教職員の満足度調査を実施します。

・教職員満足の追求は環境整備と適正な人事評価が課題として出てきます。 → M(動機)の変化が目的です。

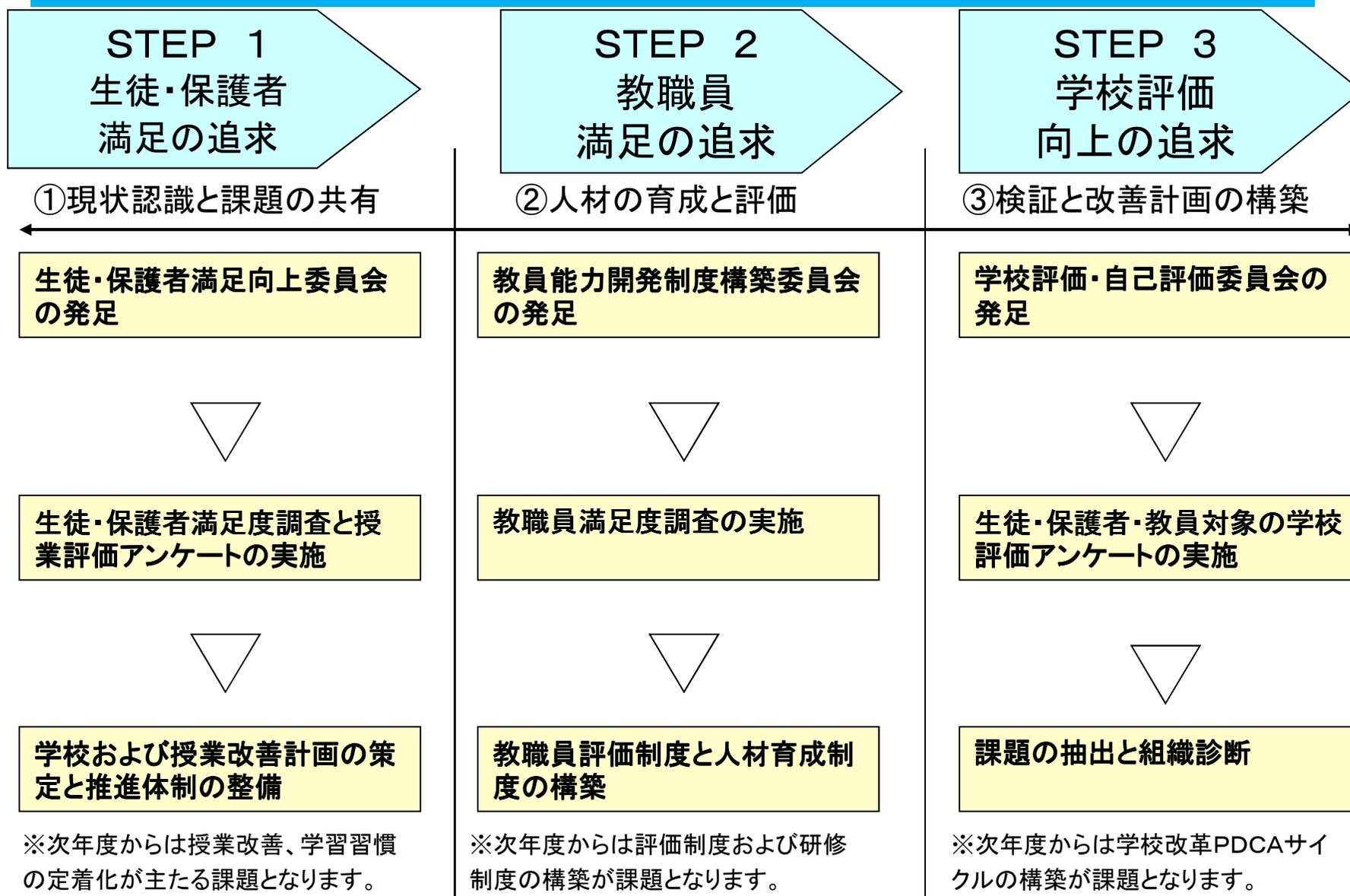
STEP 3 学校評価 向上の追求

【STEP 3】

・生徒・保護者満足そして教職員満足を追求した結果、どのような学校として評価されているのかを、内部の自己評価と外部の学校関係者評価(あるいは第三者評価)を実施して検証していくことが重要となります。

STEP 2 教職員 満足の追求

4. 学校改革の流れ



5. 学校改革プロジェクトの活動計画

STEP 1 (生徒・保護者満足)

- 授業評価アンケート調査
- 満足度調査
 - ・生徒、保護者、教員対象
 - ・アンケートの質問項目
 - ① 建学の精神
 - ② 学習指導
 - ③ 生活指導
 - ④ 進路指導
 - ⑤ 特色ある教育
 - ⑥ 施設・設備・安全管理
 - ⑦ 校長・教員について
 - ⑧ その他
- 保護者グループインタビュー

STEP 2 (教職員満足)

- 教職員満足度調査の実施
 - ・教職員対象に現状の仕事や労働環境等についてのアンケートを実施
- 現在の仕事、職場環境、労働条件、人事評価、経営全般等についての課題を抽出
- 教職員の満足度向上のための研修制度(能力開発)や評価制度構築の基本方針の策定

STEP 3 (学校評価向上)

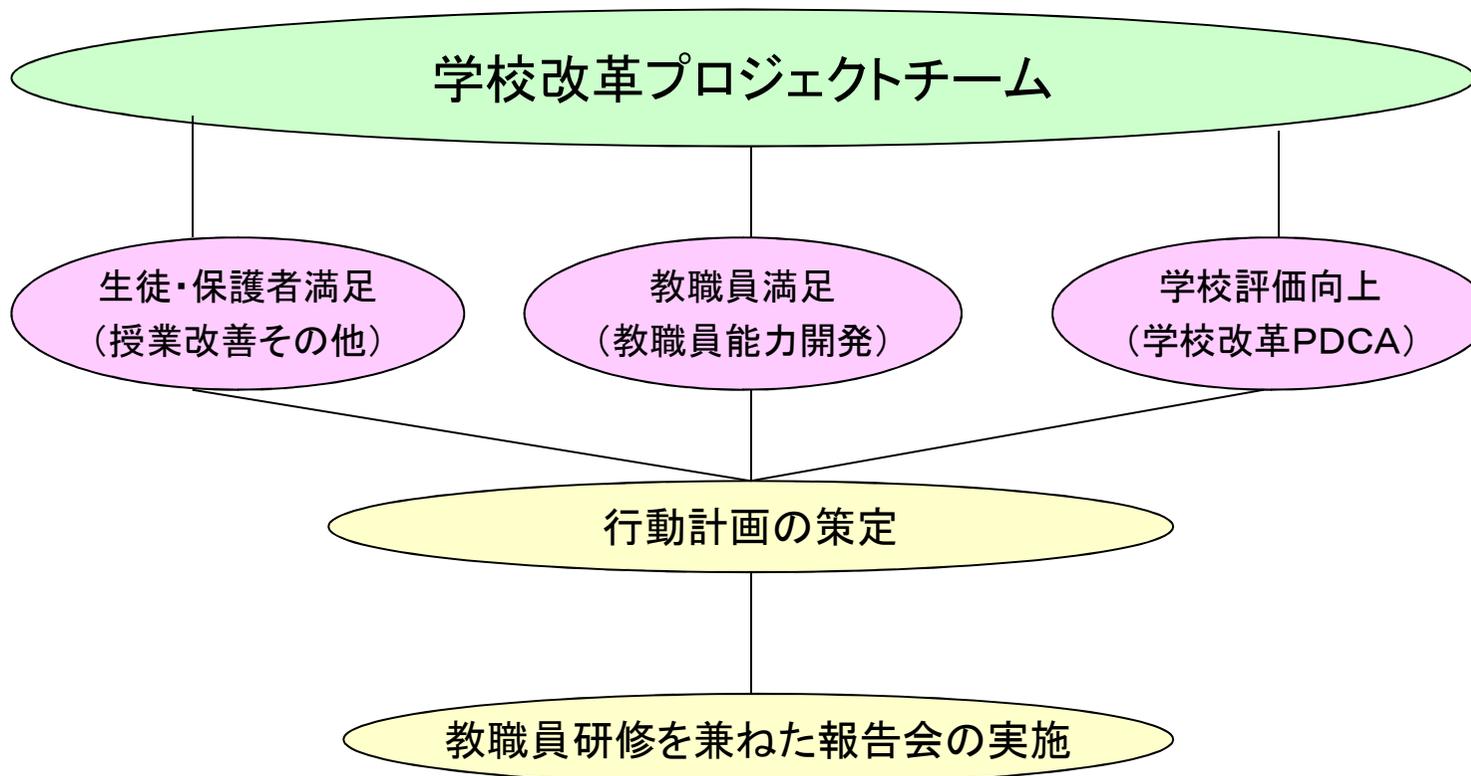
- 学校評価アンケート調査
 - ・生徒、保護者、教員対象に理念、学習指導、生徒指導、特別活動、進路指導、安全指導、施設管理、組織運営等についてアンケートを実施
- 各指標から学校の課題を分析し、改善方針を策定

■STEP 1～3は同じメンバーで討議・立案・実行する場合がありますが、個々にメンバーを入れ替える場合もあります。それぞれのキーマンは「学校改革プロジェクトチーム」として校長先生直属の諮問委員会となります。

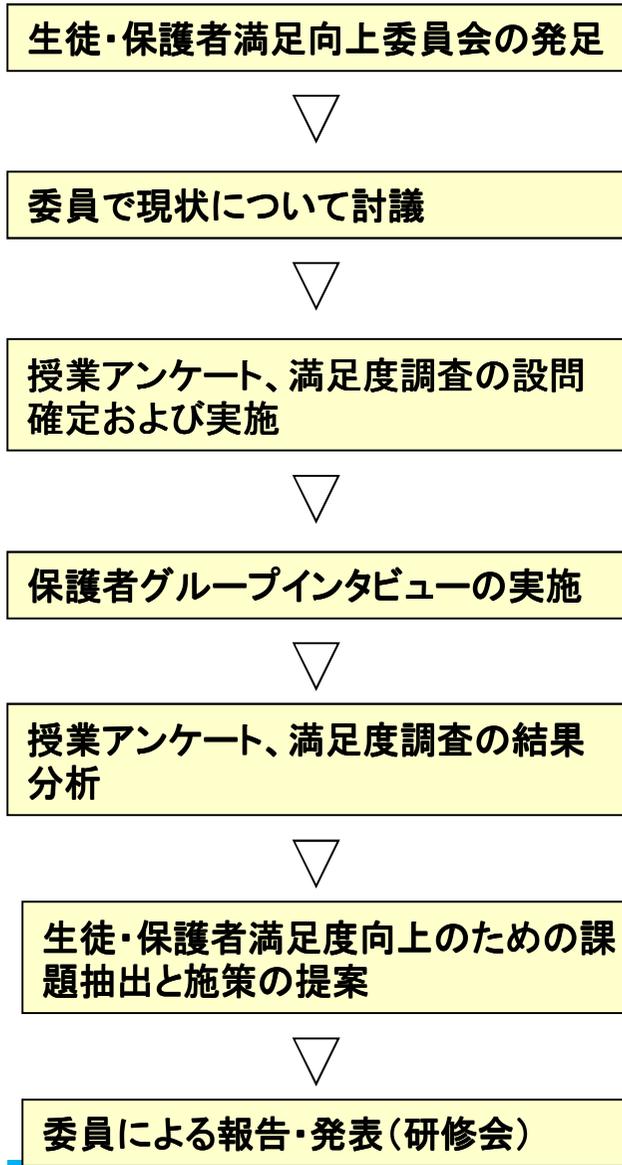
6. 学校改革プロジェクトの構成



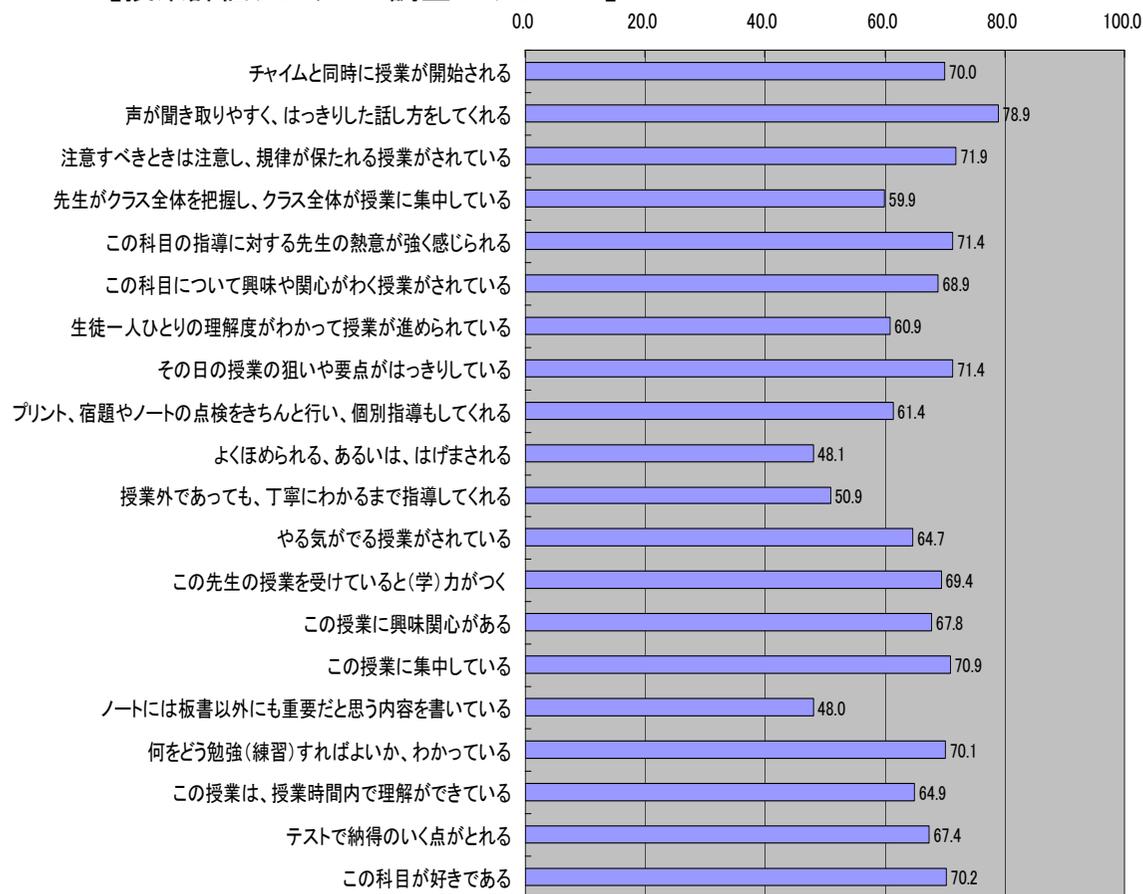
●学校改革をテーマにプロジェクトチームを結成します。主として以下の三つのテーマからアプローチし、ビジョン実現のための行動計画を策定していきます。



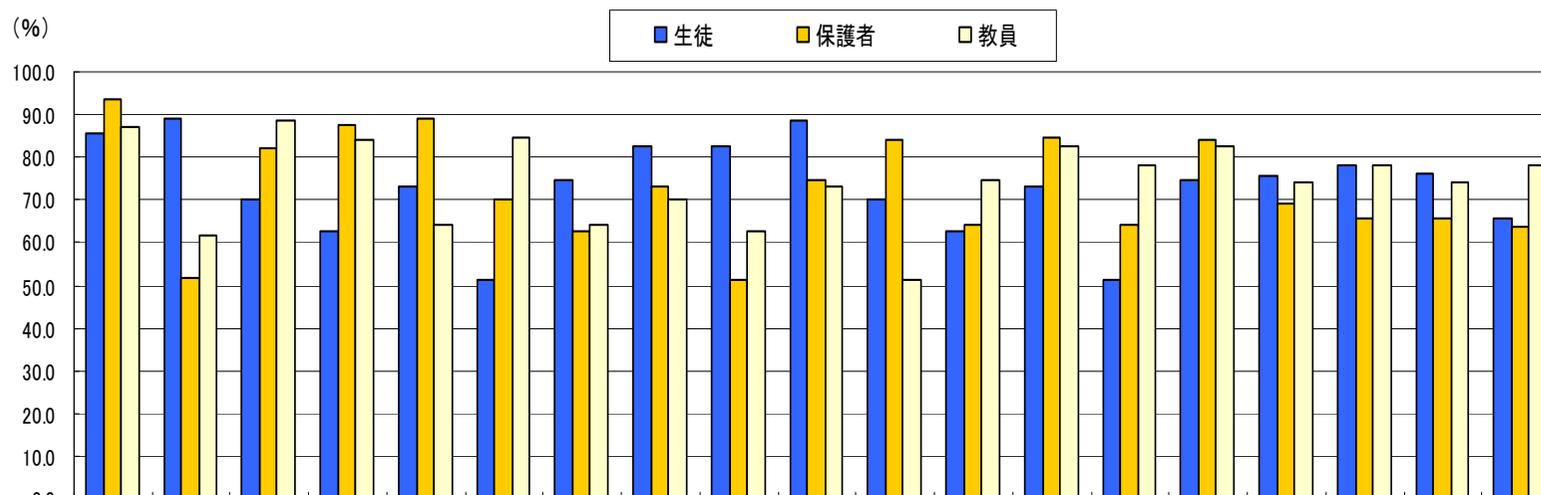
7. STEP 1 (生徒・保護者満足の追求)



【授業評価アンケート調査のサンプル】



■満足度調査のサンプル(「教員について」の項目)



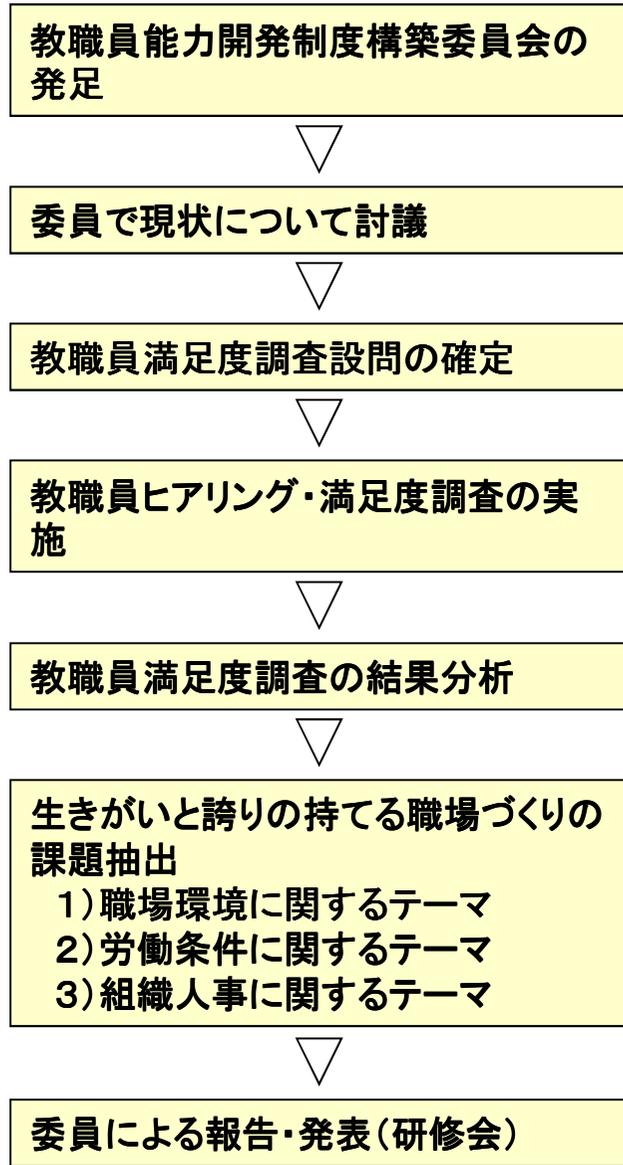
サンプル数	熱心な先生が多い	明るい先生が多い	公平な先生が多い	相談しやすい先生が多い	頼りがいがある先生が多い	親身になってくれる先生が多い	受け止めてくれる先生が多い	叱ってくれる先生が多い	いきちんとやってくれる先生が多い	連絡事項など、やるべきことを対応してくれる先生が多い	質問や問いかけに、ていねいに先生が多い	(添削指導や答案作成指導など)きめ細かい指導をしてくれる先生が多い	先生が多い	クラスを上手にまとめてくれる先生が多い	授業でやる気を引き出すのが上手な先生が多い	授業がわかりやすい先生が多い	十分な学力をつけてくれる先生が多い	進路指導をしっかりやってくれる先生が多い	生徒指導をしっかりやってくれる先生が多い	部活指導をしっかりやってくれる先生が多い	ひとつもない／わからない	無回答
生徒 合計	29.4	29.8	23.9	29.8	14.6	23.6	31.4	9.0	1.2	42.4	32.2	42.0	29.8	23.9	29.8	14.6	23.6	31.4	9.0	1.2		
中学1年	68.2	77.7	37.2	37.6	44.2	30.6	30.2	40.9	44.2	52.9	31.8	37.6	27.7	54.5	43.0	16.5	31.0	38.4	4.1	2.5		
中学2年	55.8	61.2	21.0	23.2	28.1	27.2	24.1	38.4	37.5	35.7	22.8	19.6	12.1	34.4	23.2	11.6	19.2	27.7	14.7	0.0		
中学3年	57.9	67.9	19.0	25.8	29.0	23.1	14.5	35.3	26.2	32.6	22.2	14.5	16.7	37.1	22.2	15.4	19.9	27.6	8.6	0.9		
保護者 合計	29.8	23.9	29.8	14.6	23.6	31.4	9.0	1.2	32.2	42.0	29.8	23.9	27.9	28.5	21.7	15.1	22.1	39.6	3.2	0.8		
中学1年	89.0	82.2	43.2	42.8	38.1	48.7	39.0	33.1	57.2	56.8	24.6	46.6	34.7	37.7	24.6	13.1	25.0	38.6	0.8	0.0		
中学2年	74.6	65.9	31.7	42.4	32.2	42.0	29.8	23.9	50.7	46.3	18.0	28.3	22.0	18.5	17.1	15.1	23.4	36.1	5.9	1.0		
中学3年	80.7	63.6	25.1	29.4	25.1	35.3	26.2	22.5	43.9	39.0	15.0	22.5	25.7	27.8	23.0	17.6	17.1	44.9	3.2	1.6		
教員 合計	57.1	42.9	60.7	29.4	25.1	35.3	26.2	22.5	43.9	39.0	15.0	14.3	65.9	31.7	42.4	32.2	42.0	29.8	23.9	0.0		

★満足度調査の基本項目(質問は40問程度)の例

- ①受験しようとしたのは
- ②入学して感じたこと、入学前と比べて
- ③授業について
- ④どの教科の授業内容・指導が充実していると感じていますか
- ⑤生徒指導について
- ⑥進路(進学)指導について
- ⑦安全管理について
- ⑧施設・設備について
- ⑨入学してよかったと思いますか
- ⑩本校の教員をどう思いますか
- ⑪本校への入学を知り合いや親戚のお子様におすすめですか

★生徒、保護者、教員の三者が同じ質問に回答。保護者や教員が生徒の立場になって回答するものを含む。生徒、保護者、教員の認識のズレを分析することが目的。

8. STEP 2(教職員満足度の追求)

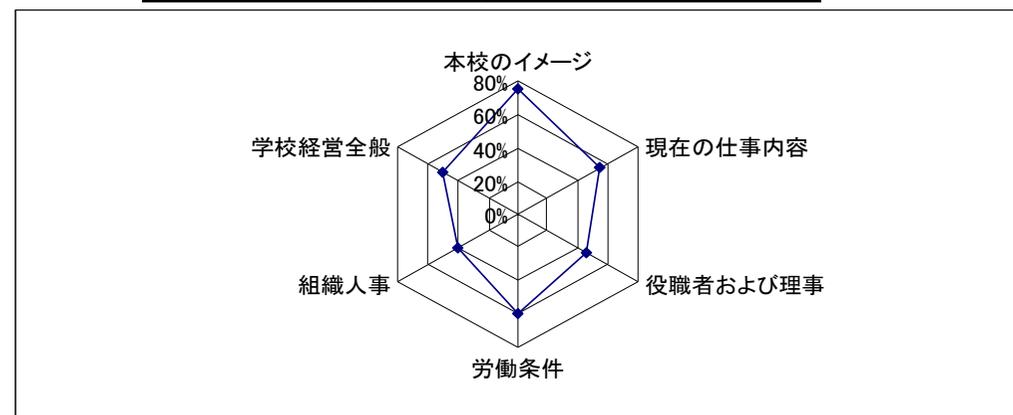


【教職員満足度調査のサンプル】

1	2	3	4	5	6
て進 い学 るを 重視 し	て部 活を 重視 し	て両 勉立 強と を部 目活 指し の	伸個 ば性 しを て見 出 し	視心 して の教 育を 重	てに 誇校 り生 るは をも 学 校

7	8	9	10	11	12
でや あり ま る た の い し 事 事 は	い容 るに ま 満の 足仕 し事 て内	け技 必術 要な いを 身知 に識 つ・	量仕 が事 広の い自 由 裁	も確 達 つな 成 て目 し い標 を 明	る分 学 に習 行指 導 つは 導 ては い十

13	14	15	16	17	18
水納 準得 合 判 断 給 与 と	てテ 評能 いム 力 が す 機 能 シ ス を	て金 評能 い反 映 結 果 は 賃	き較 準本 るし は校 の給 得と 与 比 水	い ン と ブ ス 仕 ラ が 事 イ 取 の ベ れ バ ー ラ ト	す休 い暇 が 取 り や



■下記の内容に貴校の状況や独自性を加味して「アンケート設問項目」を作成していきます。

1. 本校のイメージについて

- ・伝統
- ・進学
- ・部活
- ・在校生、卒業生の誇り

2. 現在の仕事について

- ・やりたい仕事
- ・仕事の満足度
- ・知識、技術の習得
- ・仕事上の明確な目標
- ・自由裁量

3. 職場環境について

- ・設備
- ・人数
- ・情報交換
- ・人間関係
- ・服務規律
- ・教員と事務の連携
- ・会議

4. 役職者について

- ・部署の目標
- ・仕事の裁量権
- ・理事会
- ・役職者の評価

5. 労働条件について

- ・給与水準
- ・仕事の評価
- ・賃金への反映
- ・他校との比較
- ・休暇
- ・残業時間

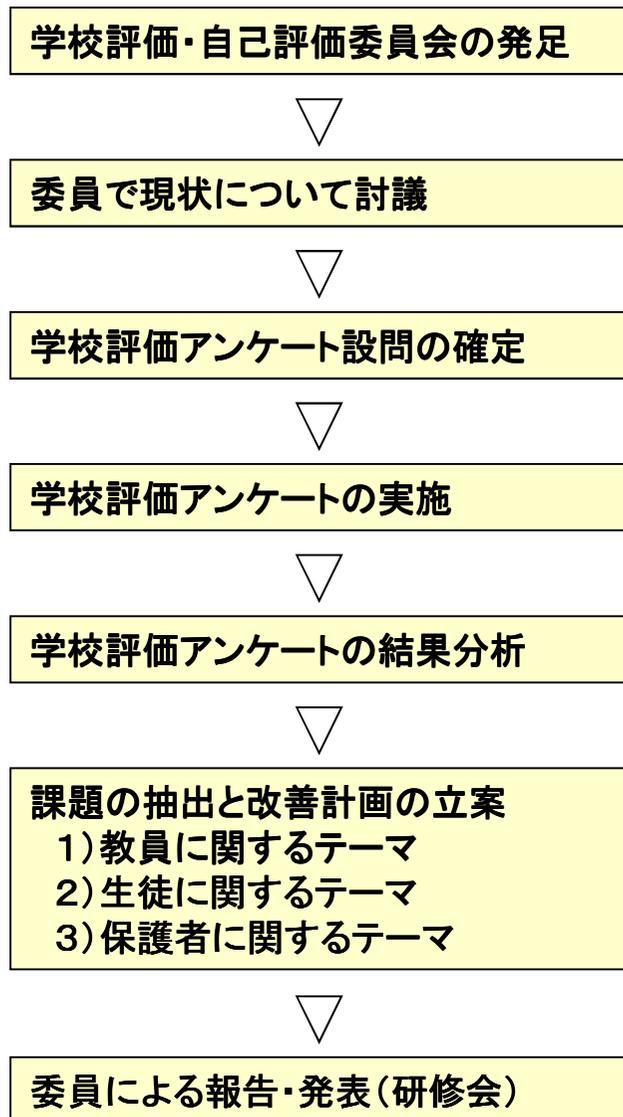
6. 組織人事について

- ・個人目標
- ・ポジション
- ・研修
- ・表彰

7. 経営全般について

- ・方針、ビジョン、リーダーシップ

9. STEP 3(学校評価向上の追求)

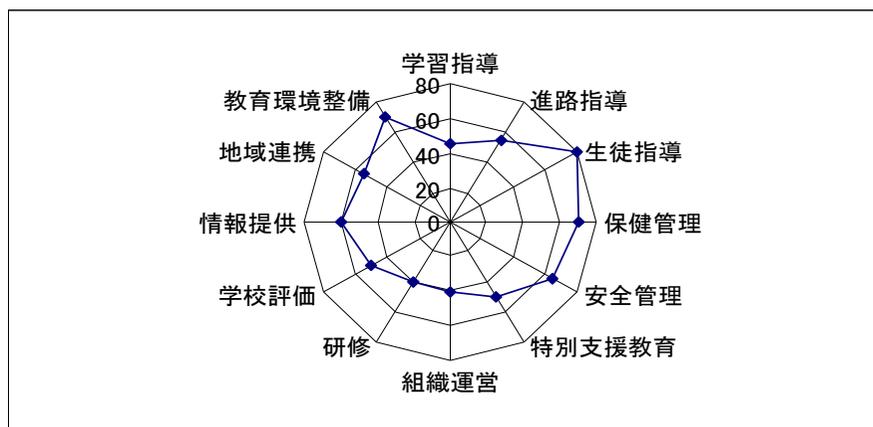


【学校評価アンケートのサンプル】

1	2	3	4	5	6
学校に行くのが楽しい	自分の学級は楽しい	他の学校にない特色がある	校訓の〇〇を知っている	先生は生徒の意見を聞いてくれる	授業はわかりやすく楽しい

7	8	9	10	11	12
体育祭は楽しく行える	修学旅行は楽しく行える	生徒・自治会活動は活発	部活動に積極的に取り組んでいる	豊かな心や生き方について考える機会がある	携帯電話やインターネットのモラルについて学ぶ機会がある

13	14	15	16	17	18
いじめなど困っていることに真剣に対応	担任の先生以外にも気軽に相談できる	学校生活についての指導は納得できる	生活規律や学習規律などに力を入れている	将来の進路や生き方について考える機会がある	進路の情報を知らせてくれる



■下記の内容に貴校の状況や独自性を加味して「アンケート設問項目」を作成していきます。

1. 教育課程・学習指導

- ・指導目標、指導計画、授業時間数などの教育課程の編成・実施の状況
- ・学力調査、運動や体力に関する調査の結果
- ・児童生徒による授業評価の結果

2. 進路指導

- ・進路指導体制の整備状況
- ・進路相談の実施状況

3. 生徒指導

- ・生徒指導体制の整備状況
- ・問題行動等の状況及び対応状況
- ・児童生徒を対象とした生活習慣に関する調査の結果

4. 保健管理

- ・学校保健計画の作成・実施状況
- ・心のケアの体制の整備状況

5. 安全管理

- ・学校安全計画、学校防災計画の作成・実施状況
- ・危機管理マニュアルの作成・活用状況

6. 特別支援教育

- ・校内支援体制の整備状況
- ・交流及び共同学習の実施状況

7. 組織運営

- ・学校の明確な運営・責任体制の整備状況
- ・情報管理の状況

8. 研修

- ・校内研修の実施体制の整備状況
- ・校内研修の課題の設定状況

9. 教育目標・学校評価

- ・教育目標の設定と自己評価の実施状況
- ・学校関係者評価の実施状況
- ・学校に対する児童生徒・保護者の意見・要望等の状況

10. 情報提供

- ・児童生徒の個人情報の保護の状況
- ・学校評価結果の公表状況
- ・保護者を対象とした情報の提供状況

11. 保護者・地域住民等との連携

- ・学校評議員やPTAとの懇談や学校運営協議会などの実施状況
- ・学校運営への保護者、地域住民の参画及び協力の状況
- ・保護者、地域住民に対するアンケートの結果

12. 教育環境整備

- ・施設、設備の効果的な活用状況
- ・施設、設備の点検等の実施状況



弊社CESソリューション事業部ならびに本資料に関するお問い合わせは下記までお願いします。

本資料を複製したり第三者に提供される場合には、事前にご連絡ください。

お問い合わせ： 株式会社ソファー
CESソリューション事業部
〒160-0023 東京都新宿区西新宿7-18-1 TOMOEビル5階
TEL:03-6820-0056 FAX:03-5348-0207
<http://www.s-offer.co.jp>