



生徒による授業満足向上調査のご案内

～授業改善・生徒満足度向上に繋げるために～

株式会社ソファー

CESソリューション事業部

授業評価アンケートの狙いと授業改善について

◆授業改善への強い思い

- ・管理職の先生方のリーダーシップ⇒モチベーションの高い教員を巻き込む

◆教員間のチームワーク

- ・教科会での情報交換・ベストプラクティクスの共有
- ・生徒の生育環境の変化、初等教育・中学における学習の質・量の劣化等、生徒を取り巻く環境に対する共通認識を教員全体で共有する

◆授業評価の設問項目の構成

- ・教員の教授法、教具・設備など「教える側」の項目に偏らず、生徒の取り組み姿勢と学習習慣、学力・事前知識のレベルについても調査を行う

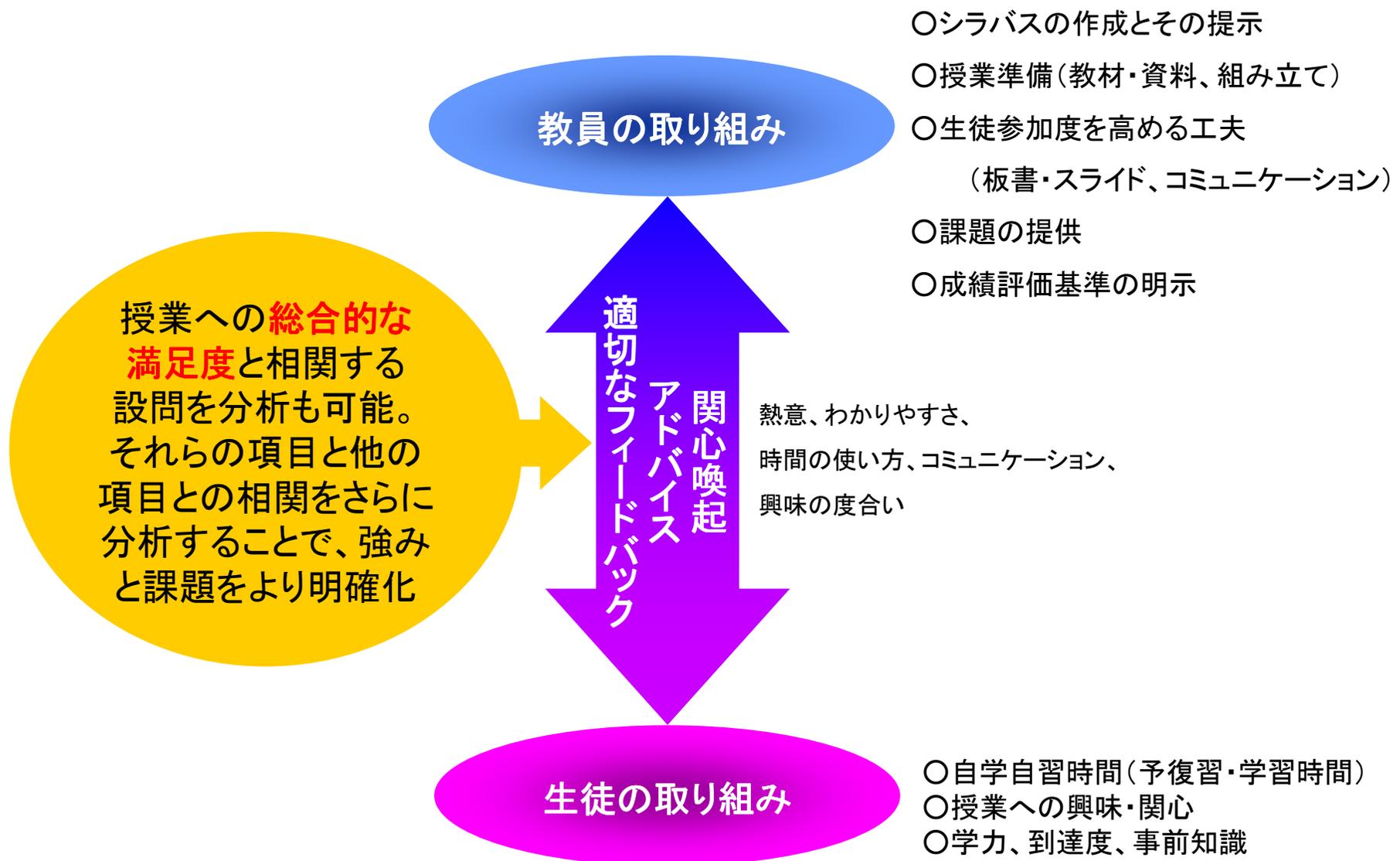
◆課題を明確にする

- ・分析結果のグラフの視認性を高め、課題を絞り込み、「見える化」

教科会で活用できるよう、教科別に課題分析

- ・指導力不足教員の発見

授業満足向上調査 設問の枠組み



授業満足向上調査の内容

①その教員あるいは授業に関する評価(約15項目/科目)

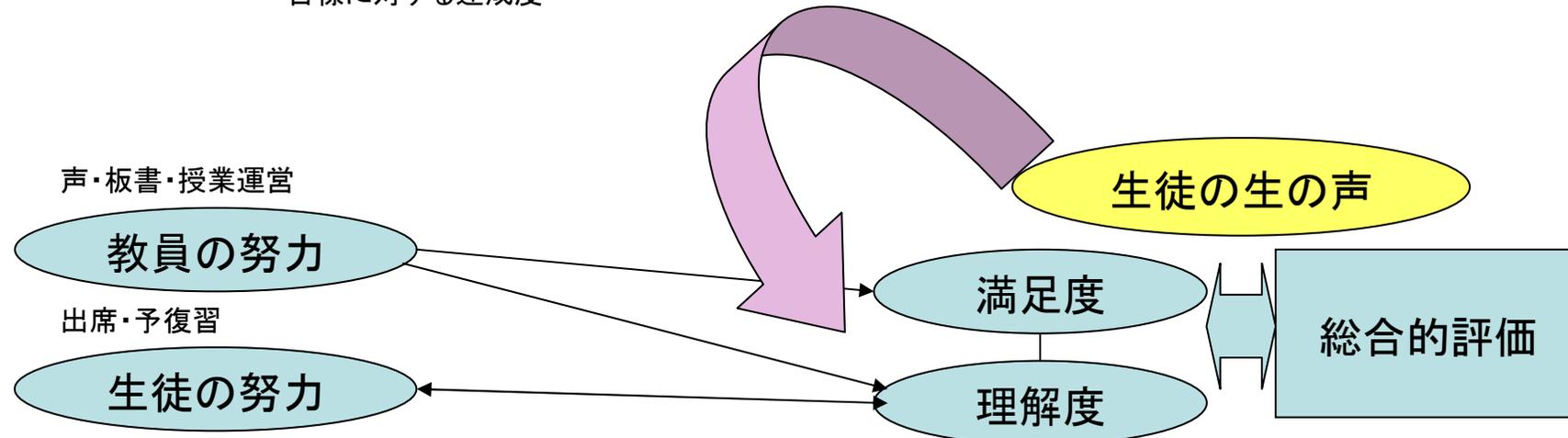
- | | | | |
|---------|------------------|-------------|-----------------|
| ○授業の難易度 | ○シラバス | ○成績評価基準の明示 | ○重要ポイントの明示 |
| ○将来役立つ | ○新たな発見がある | ○関心が高まった | ○理解配慮 |
| ○興味工夫 | ○教具の使用(板書、情報機器等) | ○板書・資料の見やすさ | ○教材(教科書や配布資料など) |
| ○説明の仕方 | ○話し方 | ○熱意・意欲 | ○私語対応 |

②その授業に対する生徒の取り組みの自己評価(約5~10項目/科目)

- | | | |
|-----------|-----------------------|-------------------------------------|
| ○受講(履修)動機 | ○受講態度
(授業に対する取組姿勢) | ○教室外での勉強※自学自習時間の量
(予復習・宿題・関連学習等) |
| ○学力程度 | ○基礎知識 | ○興味・関心 |

③総合的評価(約5項目/科目)

- | | | | |
|--------|------------------------------|--------|---------------|
| ○内容理解度 | ○シラバスで述べられている学習
目標に対する達成度 | ○総合満足度 | ○推薦度(後輩に薦めるか) |
|--------|------------------------------|--------|---------------|



授業満足度アンケートの集計と分析

各設問について以下のデータを分析することができます。

- 学校全体肯定回答比較
- 学年別肯定回答比較
- 教科別否定回答比較
- 科目別集計一覧
- 授業別(教員個人票)
- 教員別集計一覧
- 教員別集計グラフ
- コース別(学年別教科別も可能)
- クラス別集計一覧
- 質問項目別教科別回答比較
- 理解度別肯定回答比較
- 総合満足度と他の項目との相関分析(学校全体・教科別)

※■はオプションとなります。また、ご要望に応じ、様々な集計・分析が可能です。弊社営業担当にご相談ください。

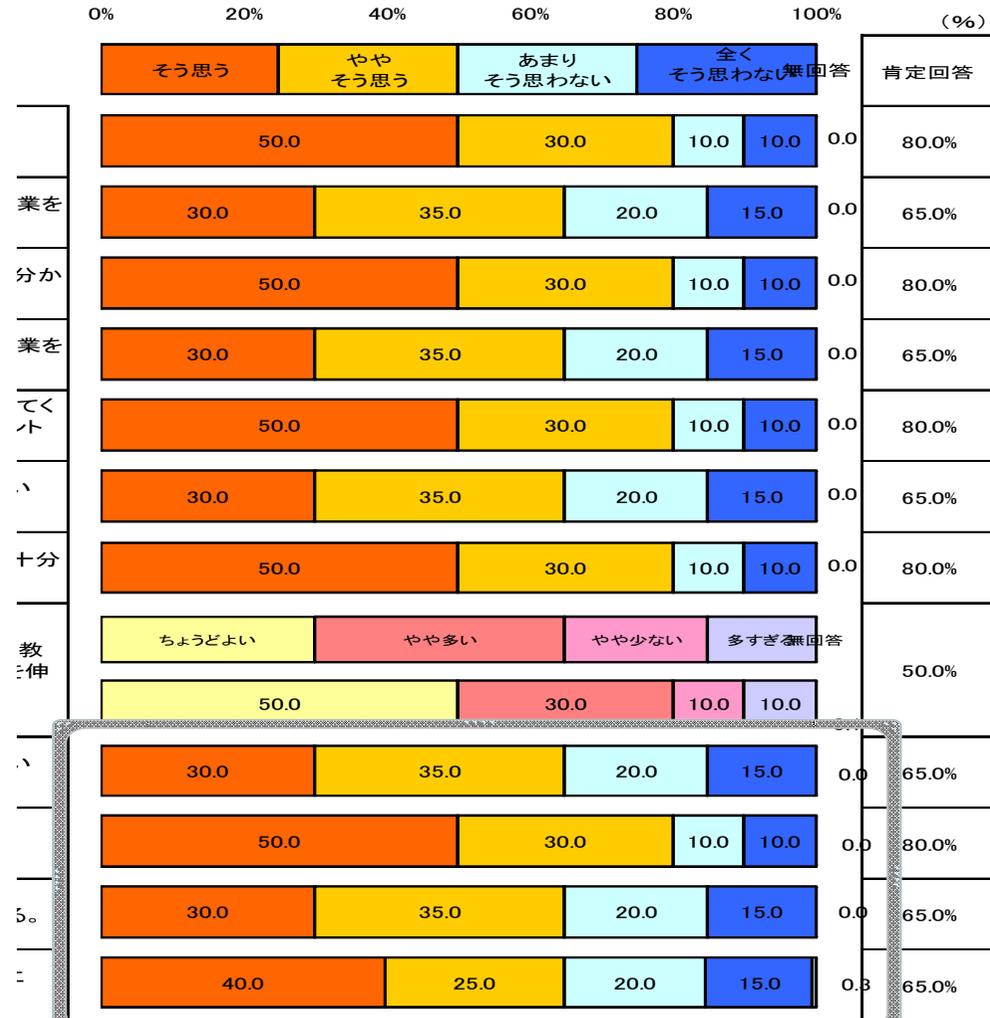
本 見 計 集

□学校全体集計

<N=1985>

1	総合的
2	生徒の進め
3	内容のりや
4	生徒の進め
5	教科書
6	熱意が
7	考えた
8	宿題(材や
9	熱意が
10	この採
11	この採
12	この採

SAMPLE
※実際のものとは異なります



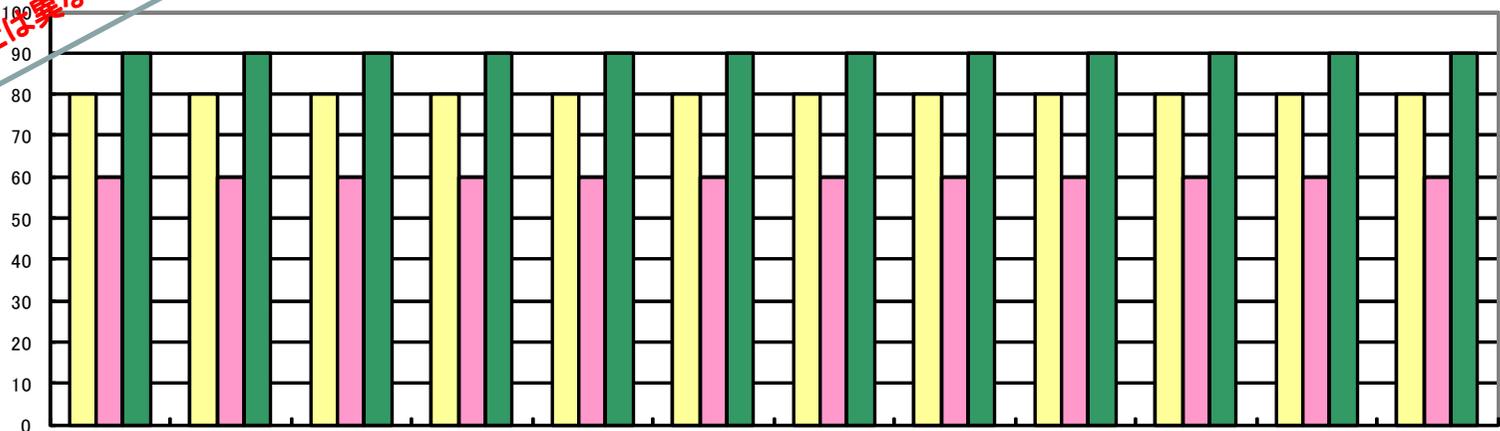
※肯定回答とは「そう思う」「どちらかといえばそう思う」「ちょうどよい」の回答

□学年別比較 肯定回答

コメント

SAMPLE
※実際のものとは異なります

■ 1年 ■ 2年 ■ 3年



「そう思う」
「どちらかといえばそう思う」のスコア
(%)

学年別

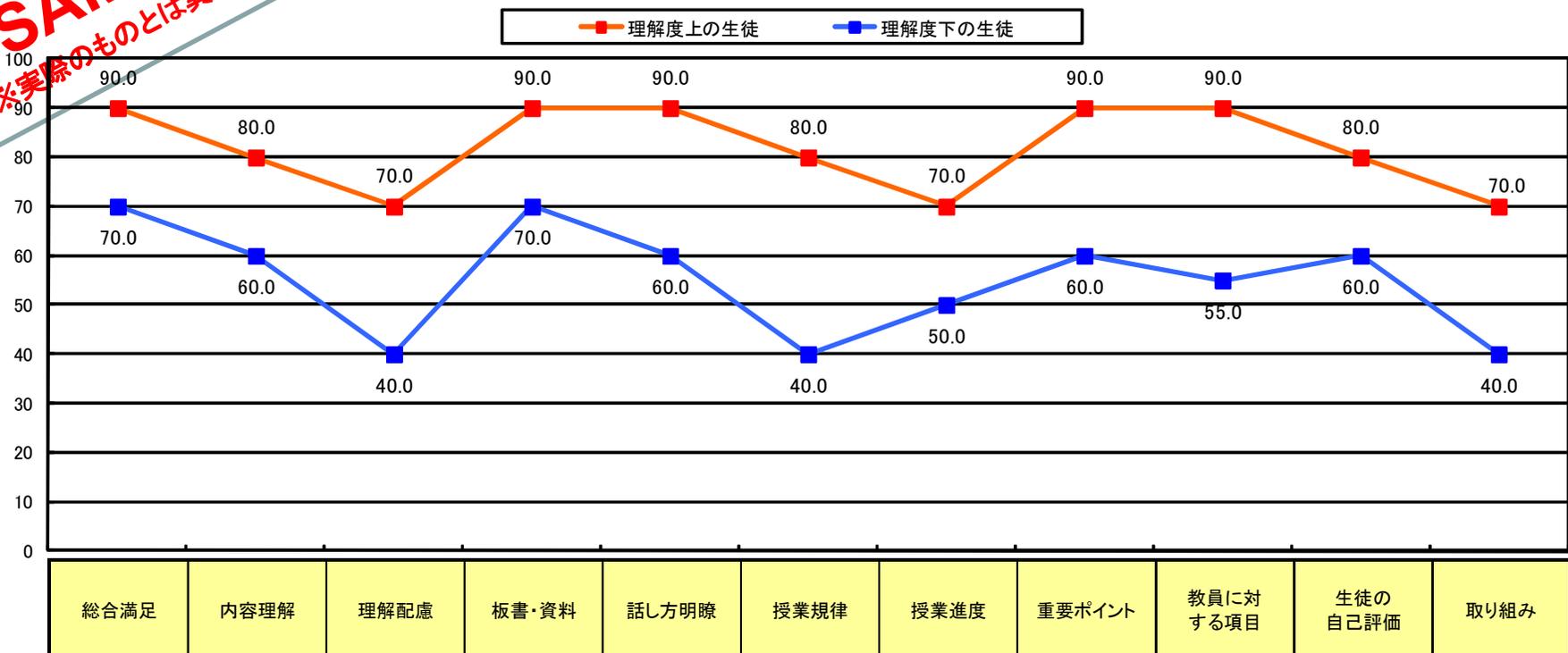
	総合満足	内容理解	理解配慮	板書・資料	話し方明瞭	授業規律	授業進度	重要ポイント	教員に対する項目	生徒の自己評価	取り組み	家庭学習
1年	80.0	70.0	80.0	70.0	80.0	70.0	80.0	70.0	80.0	70.0	80.0	70.0
2年	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
3年	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
平均	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0

■理解度別(自己申告)比較 肯定回答

理解度別各項目「肯定回答」比較

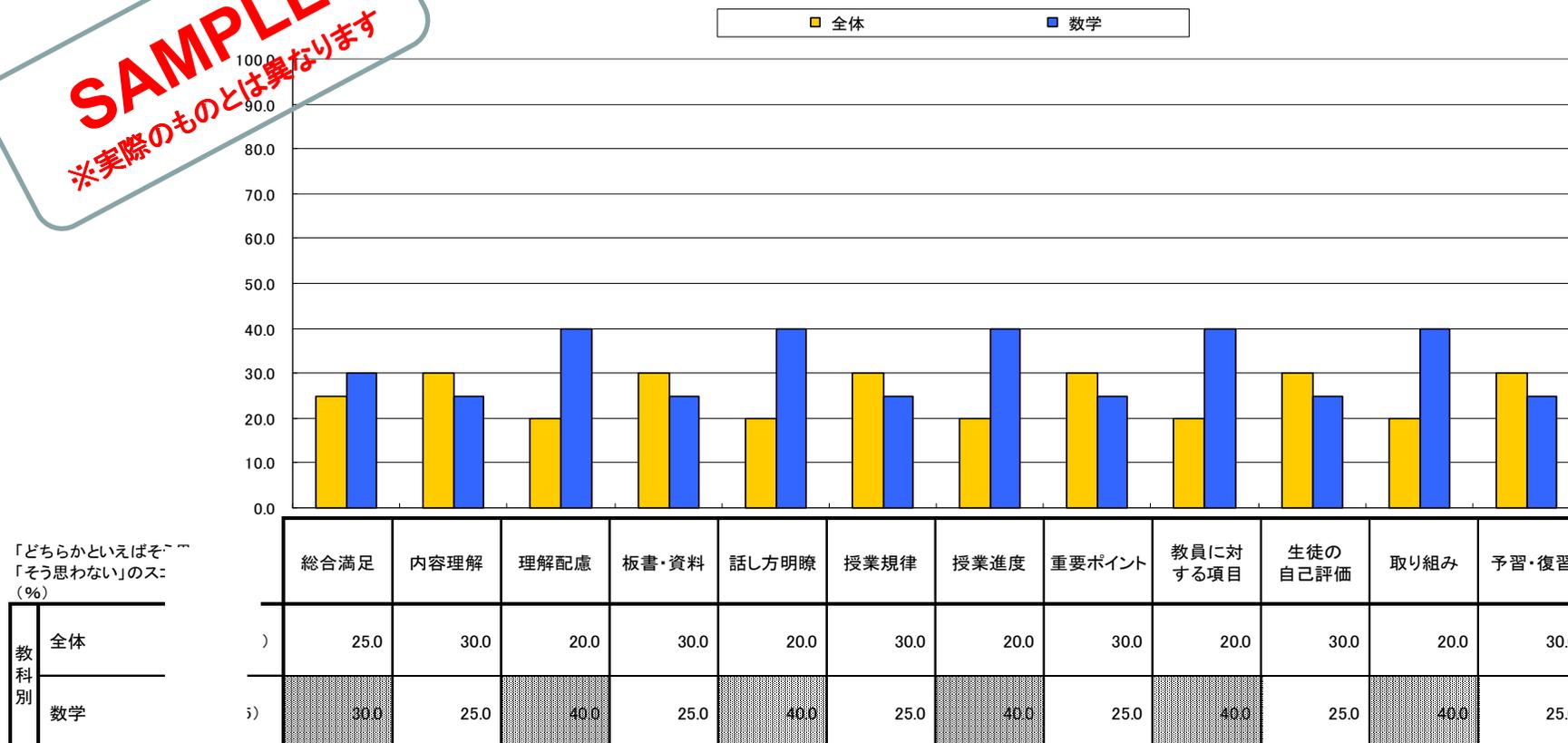
■設問別構成グラフ

SAMPLE
※実際のものとは異なります



□教科別否定回答比較【〇〇科】 ※■学年・コース別も同様の集計となります。

SAMPLE
※実際のものとは異なります



「どちらかといえばそ〜」
「そう思わない」のスコア (%)

教科別	全体
	数学

※1 選択肢「やや少ない」+「多すぎる」+「少なすぎる」のスコア
網掛けは、より改善が必要な項目(全体より5ポイント以上)

□クラス別集計一覧

項目	チャイムと同時に授業が開始される	眠くならないテンポのいい授業がされている	話し方にメリハリがあつてよい	クラス全体が授業に集中している	この科目の指導に対する先生の熱意が強く感じられる	この科目について興味や関心がわく授業がされている	この先生は、私にわかることわからないうかがよくわかつている	その日の授業で何が重要なかわかる	宿題やノートの問題を点検を行い、あれば指導もしてくれる ※	よくほめられる、あるいは、よくはげまされる	やる気のでる授業がされている	この先生の授業を受けていると(学)力がつく	勉強をやる気はある	授業に集中できる	ノートには板書以外にも重要な内容を書いている ※	何をどう勉強(練習)すればよいか、わかっている	学習時間は足りている ※	テストで納得のいく点がとれる ※
1年I	77.2	82.9	81.2	24.4	78.0	74.4	72.3	79.8	72.0	51.6	75.2	77.4	81.4	62.4	68.5	72.1	61.8	45.0
2年I	82.2	83.0	83.2	69.3	81.7	66.2	66.5	78.7	79.2	57.6	64.5	69.8	69.1	68.9	46.0	61.7	51.9	49.2
3年I	90.9	81.0	81.6	65.8	78.1	70.3	67.1	75.9	73.1	63.9	71.8	70.0	75.6	74.7	51.8	63.2	63.0	44.1
1年II	95.9	88.3	91.7	80.6	93.0	85.8	79.5	88.8	83.9	67.2	83.1	85.1	88.3	85.6	71.0	80.1	59.5	58.9
1年III	87.8	87.3	82.2	90.4	85.6	72.8	83.2	85.5	63.4	82.4	82.7	87.2	85.2	69.6	76.1	75.4	65.8	
1年IV	89.2	86.7	88.4	79.2	88.0	81.3	77.0	82.5	78.3	68.0	81.8	81.6	85.2	83.8	67.7	74.7	69.6	60.3
1年V	81.6	74.6	81.3	74.4	86.2	76.1	61.2	75.1	72.1	54.8	73.6	78.5	81.2	76.0	58.9	59.5	51.5	47.8
1年VI	82.0	82.8	85.1	72.8	87.6	80.6	66.8	79.6	76.6	52.9	76.6	80.6	84.9	84.3	64.2	68.6	59.7	48.1
1年VII	83.2	84.7	86.6	73.9	88.8	80.8	78.0	85.1	71.0	70.5	82.1	85.4	87.5	77.2	63.6	71.3	48.4	44.8
2年A	89.3	80.2	83.5	79.0	85.8	78.2	77.8	80.2	82.8	70.2	83.1	82.9	81.6	82.5	77.4	78.7	79.5	71.8
2年B	90.7	80.9	87.4	78.3	88.5	82.6	78.6	84.7	86.1	68.6	81.3	82.0	80.2	82.3	70.9	73.1	71.9	65.3
2年C	84.3	72.1	77.3	71.9	81.4	71.0	70.0	71.6	75.9	49.9	69.0	74.8	79.4	75.8	56.3	62.6	50.7	45.3
2年D	87.2	79.7	85.0	78.3	86.3	78.0	59.4	78.4	80.5	60.7	77.4	80.9	82.1	83.7	61.5	69.8	54.8	46.7
2年E	86.8	74.0	83.7	71.4	87.9	80.2	75.5	82.8	86.0	72.5	78.9	85.4	79.5	74.7	71.3	63.2	60.5	49.3
3年A	89.2	72.5	78.9	74.0	81.8	72.2	68.9	75.6	77.3	63.7	69.8	74.6	71.1	72.8	47.3	66.1	53.5	51.1
3年B	84.8	71.9	78.8	71.5	81.1	68.6	64.9	68.9	73.5	59.2	64.4	70.0	74.2	71.2	51.1	56.9	65.5	49.5
3年C	88.8	75.4	77.8	69.5	79.6	71.3	66.8	71.6	75.0	51.7	67.7	72.7	70.5	70.3	50.1	62.5	58.5	47.9
3年D	88.2	78.6	82.4	75.2	85.0	78.7	75.2	78.1	79.4	68.7	79.7	79.6	87.0	80.8	66.1	78.4	65.9	65.1
3年E	81.5	71.8	78.1	73.7	82.1	72.7	63.5	71.8	71.0	56.4	70.5	69.3	80.4	75.8	65.8	65.2	57.8	54.8
3年F組	86.0	67.2	76.1	74.0	80.9	72.5	75.4	76.7	81.9	69.9	73.0	72.0	78.0	77.1	69.1	65.0	46.5	47.6

SAMPLE

※実際のものは異なります

■教員別集計グラフ

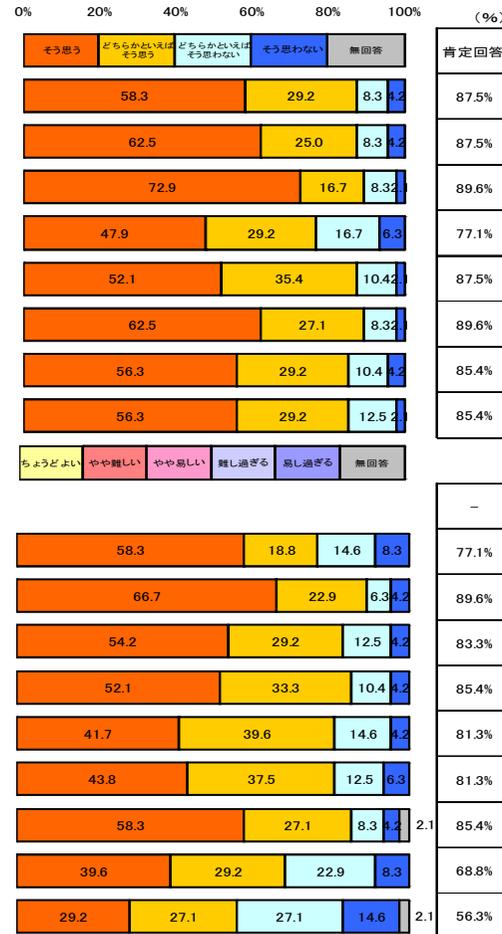
教員別集計

教員名：○○□□

n=48>

SAMPLE
※実際のものとは異なります

私は、総合的に見て、この授業に満足している。	58.3	29.2	8.3	4.2	87.5%
私は、この授業が理解できている。	62.5	25.0	8.3	4.2	87.5%
3 この授業の先生は、私語をするなど集中していない生徒がいると注意している。	72.9	16.7	8.3	4.2	89.6%
4 この授業の先生は、生徒が質問した時に、丁寧に答えてくれる。	47.9	29.2	16.7	6.3	77.1%
5 この授業は、規律があり、落ち着いている。	52.1	35.4	10.4	4.2	87.5%
6 この授業の先生からは、生徒に分かる授業をしようという熱意や意欲が感じられる。	62.5	27.1	8.3	4.2	89.6%
7 この授業の先生の話方は、ハッキリとしていて聞き取りやすい。	56.3	29.2	10.4	4.2	85.4%
8 この授業の先生の板書・プリント等は分かりやすい。〔この授業の先生の指示や説明は分かりやすい。〕	56.3	29.2	12.5	4.2	85.4%
9 この授業の教材や授業、課題の難易度は、私の学力・技能を伸ばすのに適切である。					-
9 〔この授業は、内容が興味深く、魅力的である。〕	58.3	18.8	14.6	8.3	77.1%
10 この授業の先生は、授業の大切なポイントをきちんと示している。	66.7	22.9	6.3	4.2	89.6%
11 この授業の先生は、生徒の理解度を確認しながら授業を進めてくれる。	54.2	29.2	12.5	4.2	83.3%
12 この授業の先生の説明は、分かりやすい。〔この授業の先生は、生徒に興味がわくように工夫した授業の進め方をしている。〕	52.1	33.3	10.4	4.2	85.4%
13 私は、この授業を受けて学力が向上したと実感している。	41.7	39.6	14.6	4.2	81.3%
14 私は、この授業を受けて、この科目の学習内容に興味・関心が持てるようになった。	43.8	37.5	12.5	6.3	81.3%
15 この授業では、私は授業に対して前向きに取り組んでいる。	58.3	27.1	8.3	4.2	85.4%
16 私は、この授業で、私語・居眠りなどをせず集中して先生の話や説明を聞いている。〔私は、この教材が得意だと思う。〕	39.6	29.2	22.9	8.3	68.8%
17 私は、この授業に対する家庭学習を行っている。〔この授業を受けるにあたり、自分には、必要な知識・技能が十分にあると思う。〕	29.2	27.1	27.1	14.6	56.3%



〔 〕内は実技科目の質問内容
肯定回答：「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合の合計
肯定回答（質問9の一般科目）：「ちょうどよい」「やや難しい」の割合の合計

■ 総合満足相関係数と各項目満足度対比(学校全体と教科別)

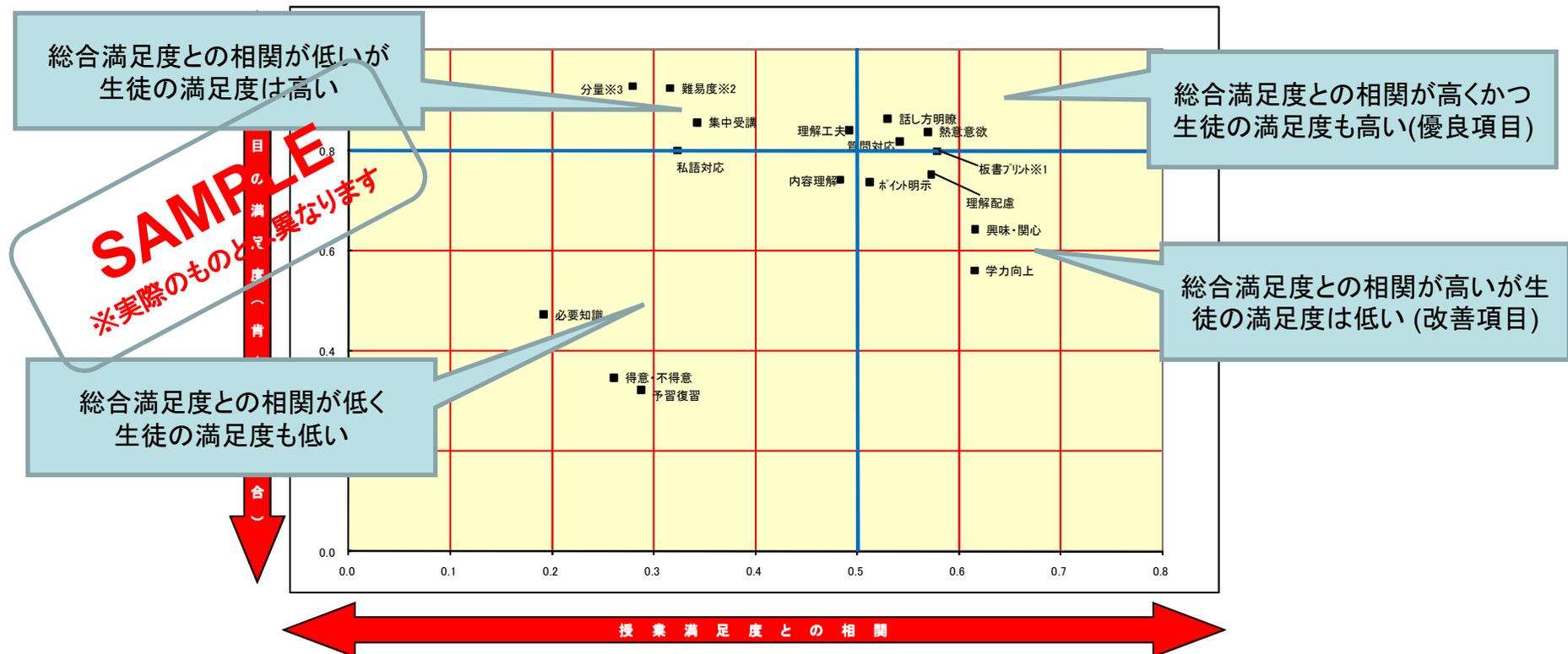
X座標に各質問と質問1「総合的満足度」との相関係数、Y座標に肯定回答割合をとり、散布図で示した。

※横軸(下図の青線):総合的満足度との相関が0.5の部分

※縦軸(下図の青線):肯定回答割合が0.8の部分

第一象限に属す項目は、総合的な満足度との相関も高く、生徒の満足度も高い優良項目と言える。

第二象限に属す項目は、総合的な満足度との相関は高いが生徒の満足度が低い改善項目と言える。



※1 実技系質問は指示・説明
肯定回答割合:「強くそう思う」+「ややそう思う」の割合の合計割合
※2は「ちょうどよい」+「やや難しい」の割合。 ※3 は「ちょうどよい」+「やや多い」の割合

□教員・科目別個人票(表) 項目別改善ポイント

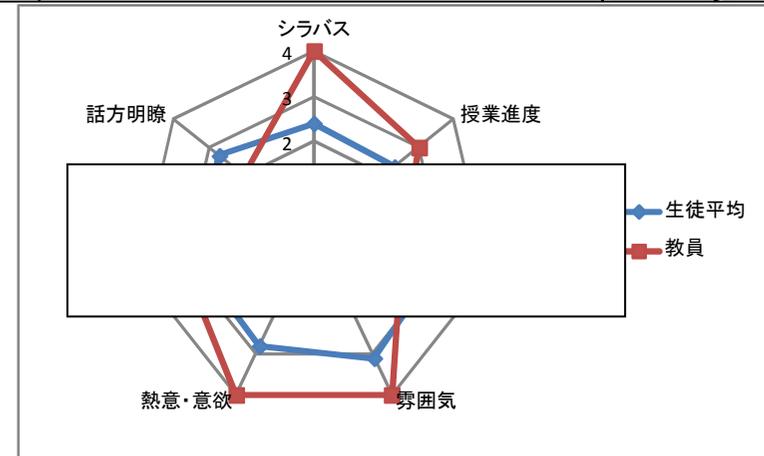
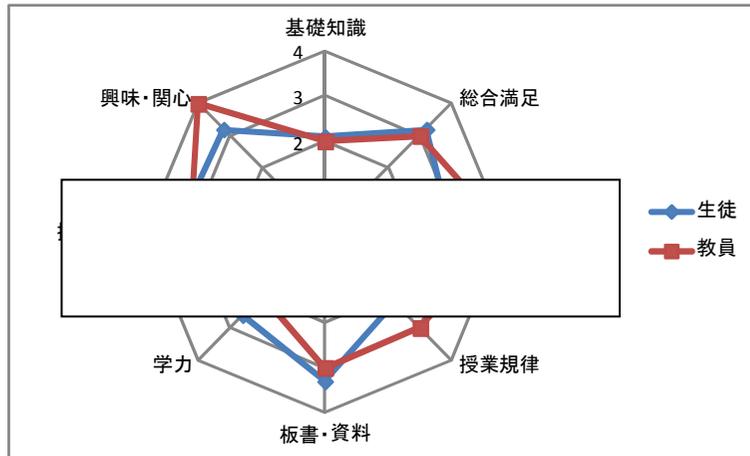
総合的な満足度	加重平均	そう思う(強く+やや)	強くそう思う	やや思う	あまり思わない	全く思わない	無回答
	2.6	54.9%	14.7%	40.2%	33.9%	11.2%	0.0%

この科目の自学自習時間(%)	週3時間以上	週1時間~3時間	週30分~1時間	週30分未満	勉強していない	無回答
	4.5	10.5	24.6	19.5	40.9	0.0

学力程度	対象	上	どちらかといえば上	中	どちらかといえば下	下	無回答
	教員		●				
	生徒数	3	1	13	10	10	0
	生徒割合(%)	6.7%	10.7%	32.7%	26.0%	24.0%	0.0%
満足学生の割合(%)		73.4%		63.5%		23.0%	

基礎知識 総合満足 重要ポイント 授業規律 板書・資料 学力 授業理解 興味・関心	生徒平均		教員
	質問項目		回答
	「そう思う」生徒の割合		

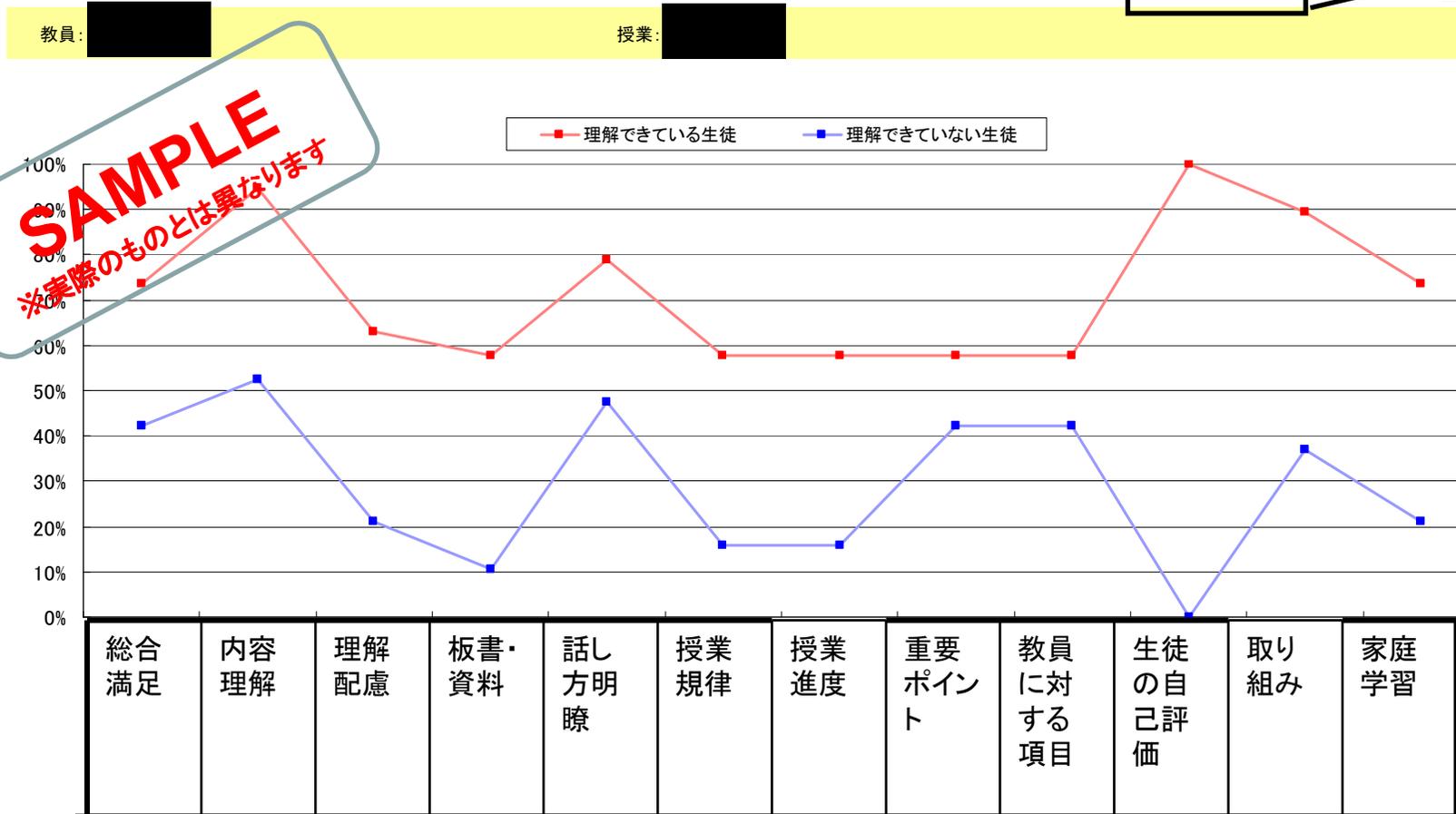
シラバス 授業進度 興味工夫 雰囲気 熱意・意欲 板書 話方明瞭 集中受講 欠席遅刻 テキスト	生徒平均		教員
	質問項目		回答
	「そう思う」生徒の割合		



■ 教員・科目別個人票(裏) 理解別(自己申告)比較

教員・授業別個人票 理解力別 肯定回答比較

授業コード



肯定回答とは「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の回答
 ※1 の肯定回答は「ちょうどよい」「やや多い」の回答

□教員別集計一覧

項目	チャイムと同時に授業が開始される。	眠くならないテンポのいい授業がされている。	話し方にメリハリがあつてよい。	クラス全体が授業に集中している。	この科目の指導に対する先生の熱意が強く感じられる。	この科目について興味や関心がわく授業がされている。	この先生は、私がかかる(できる)こと、わからない(できない)ことがよくわかっている。	その日の授業で何が重要なかがよくわかる。	宿題やノートのポイントをきちんと行い、問題があれば指導もしてくれる。※	よくほめられる、あるいは、よくはげまされる。	やる気のでる授業がされている。	この先生の授業を受けていると(学)力がつく。	勉強をやる気はある。	授業に集中できる。	ノートには板書以外にも重要なと思われる内容を書いている。※	何をどう勉強(練習)すればよいか、わかっている。	学習時間は足りている。※	テストで納得のいく点がとれる。※
A	76.9	60.7	73.7	46.6	53.0	55.1	38.9	51.3	43.9	41.4	49.6	51.3	58.6	51.3	30.2	41.9	42.1	42.6
AA	73.3	37.8	41.8	41.8	61.1	48.6	44.8	47.5	59.9	40.9	44.6	47.1	66.9	56.3	52.0	52.9	51.5	40.3
AAA	84.6	51.3	59.5	59.6	67.7	46.5	46.5	60.0	68.6	41.0	45.2	48.9	67.9	63.0	50.9	46.3	42.9	34.1
AAAA	81.4	57.1	68.7	57.4	62.6	58.0	48.3	62.3	46.9	47.0	59.0	59.6	68.4	65.4	35.4	54.2	44.4	52.8
AAAAA	79.9	44.5	55.1	51.4	64.2	59.9	49.8	60.0	67.3	46.1	53.2	58.0	69.1	61.6	45.1	50.8	54.3	49.3
B	87.2	62.2	62.5	78.8	66.3	67.0	50.0	67.7	60.7	46.5	67.4	65.6	79.5	74.0	58.7	60.8	66.3	56.1
BB	64.9	54.2	63.7	51.8	69.1	54.8	50.6	47.0		46.4	49.4	51.2	58.3	52.4		38.1		
BBB	83.9	56.1	73.9	56.7	73.0	61.2	50.7	66.0	76.5	51.0	58.6	56.1	67.7	63.3	56.6	55.0	46.2	40.0
BBBB	77.1	47.4	65.9	62.6	80.8	63.9	52.4	75.8	76.3	62.0	60.7	70.2	79.9	69.8	53.5	53.6	54.8	50.4
BBBBB	62.5	49.0	62.7	56.7	81.4	60.3	52.7	62.6	65.3	60.7	54.6	60.9	72.2	64.2	51.5	35.4	35.4	28.5
C	90.3	65.3	67.4	81.3	70.2	69.8	53.1	70.2	63.5	47.9	70.2	70.2	81.6	77.1	61.0	62.9	68.2	59.6
CC	60.1	56.4	58.7	49.3	67.7	54.4	54.3	54.1	57.2	46.3	50.5	52.3	70.4	58.7	48.3	58.1	43.7	39.2
CCC	69.3	59.9	62.8	46.8	71.4	60.1	54.4	58.3	76.8	65.9	57.9	59.1	76.3	64.2	50.8	46.6	54.7	44.4
CCCC	82.5	59.3	72.8	66.1	78.8	69.0	54.6	67.0	77.8	46.1	61.3	65.7	74.9	70.6	61.9	67.1	52.7	50.6
CCCCC	79.3	57.5	64.9	58.5	77.7	59.0	55.5	67.2	64.4	46.8	55.8	63.2	77.2	67.2	48.8	63.9	44.4	36.2
D	73.1	61.4	67.6	54.3	67.8	59.6	55.9	66.2	69.6	55.0	59.4	59.2	68.9	63.4	55.9	64.2	58.6	50.4
DD	81.1	64.3	72.1	65.3	75.8	64.7	56.0	63.8	76.0	56.0	63.2	66.1	76.4	71.0	52.6	62.6	48.3	40.2
DDD	81.4	57.9	62.4	55.7	71.9	64.3	56.2	67.2	76.5	55.3	60.0	61.6	75.0	65.8	56.1	62.3	55.6	47.9
DDDD	79.5	69.1	78.2	68.7	76.5	74.7	56.5	69.4	76.7	54.4	67.5	69.1	75.2	71.8	49.9	59.5	57.3	58.7
DDDDD	81.1	53.9	61.3	62.6	67.9	60.9	56.8	58.0	75.8	54.3	52.3	56.8	65.9	66.7	43.3	56.8	54.6	50.0

SAMPLE

※実際のものは異なり得る

授業評価を授業改善に 繋げる取組み支援事例

授業評価、学習評価の取組みによる変化

教員相互の授業参観

- 自分の授業では見えない生徒の様子や他の教師と生徒の関係を客観的に見ることが出来た

生徒による授業評価

- データ分析・共有により、組織的に授業改善に取り組むことが出来た

自学自習プリントによる定点観測

- 生徒の提出率や解答の状況から、年度ごとの生徒の学力や課題を評価できるようになった

ポートフォリオによる生徒の自己評価

- 定期考査前に要点整理ノートを作成させることで、授業中「板書を写すだけ」という生徒が減少
- 反省ノートを作成・提出させることで、「どこが、何故」できていないかの共通認識が得られた

授業評価を通した生徒の自己評価

- 生徒の「授業評価力(“評価する”という意識)」が高まり、授業参画への意識が高まった

学習指導の質向上に向けた授業互見制度

「授業公開」制度

5教科の授業を**各教科毎月1回**、自分の授業を**全教員に公開**(持ち回りで全員が公開)

⇒その時間に空いている教員は**誰でも自由に**参観

⇒参観した教員は、**気になった点等を直接アドバイス**

⇒ベテラン教員の授業公開では、**参観する若手教員がT.Tとして授業に参加可能**

(見学だけより臨場感が出る)

「授業巡回」制度

授業が空いている教員が、**担当学年の授業**光景を見て回る

⇒生徒の授業態度を見回る取組みが多いが、**担当教科以外の授業**を見学するチャンスと捉えた取組みを実施

⇒生徒を引き付ける**話法**、生徒を引き付ける**展開方法**、自分の授業へ**応用できそうなアイデア**などを専門外の教科からも学ぶ

※多くの目が注がれることで、授業をする教員が**適度な緊張感**を持つ

授業満足度アンケートの活用

授業改善計画表の作成・活用

- ・**教員ごとの指導課題**の分析と改善計画策定
- ・**質問項目との連動**
- ・**改善結果の評価**

教科会・学年会での分析と活用

- ・DVDによる授業分析、互見授業等の取り組みの際の基礎データ
- ・**他教科の教員との比較**によって、多面的な取り組みに繋がる
- ・**教科ごとの課題分析**と改善計画策定
- ・**シラバス、カリキュラムの改訂**における基礎データとする
- ・**教員研修計画**の策定

OPTION: CES学校満足度調査について

校内外の対象者に対して、アンケート調査を実施し、経営戦略・将来構想実現に向けた課題分析を行います。

(1) 校内調査

生徒：満足度アンケート

保護者：満足度アンケート

教職員：満足度アンケート

管理職：訪問ヒアリング
(OPTION)

教育内容、生徒指導、進学指導など、あらゆる領域における生徒の満足度とニーズ、課題について客観的に把握します。また、生徒・保護者・教職員間の認識のギャップを把握することで、貴校の魅力向上のための方策を考えます。

必要に応じ、法人トップや管理職へのグループインタビューを実施し、学校経営の上流と下流の双方からの現状分析が可能です。

(2) 校外調査

高校関係者：アンケート ※1

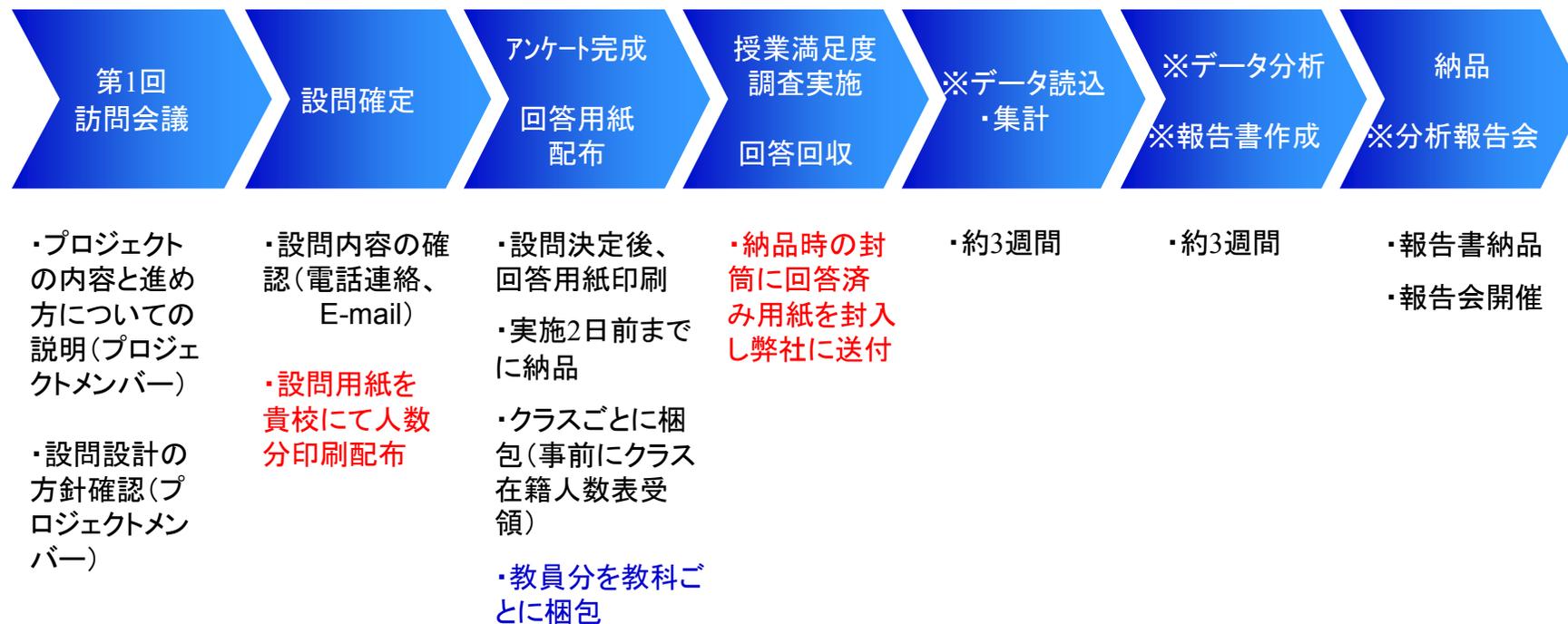
大学関係者：アンケート ※2
(OPTION)

中学教員や塾関係者が持つ貴校の現在のイメージと、中学教員や塾関係者が求める(生徒に勧めたい)高校像・高校選択の嗜好や条件の優先順位を対比し、貴校が今後取り組むべき課題について分析します。必要に応じ、大学の入試担当者へのアンケートを実施し、大学が持つ貴校の現在のイメージと大学が求める(期待する)生徒像を対比することで、貴校の入り口と出口、双方からの現状分析が可能です。

※1 出願者上位校、確保したい層の生徒が在籍する中学の進路指導教員や塾関係者にアンケートを実施します。

※2 入学実績がある大学、生徒の進路希望上位の大学や難関大学の入試担当者にアンケートを実施します。

授業満足度アンケート:スケジュール(年1回実施例)



この間、約1ヶ月

※スケジュールは予定であり、貴校と弊社の話し合いの上、変更する可能性があります。
 ※赤色字は貴校にて実施していただく内容です。

本資料に関するお問い合わせは下記までお願いします。

本資料を複製したり第三者に提供される場合には、必ず事前にご連絡ください。

また、弊社の競合他社等への本資料の開示は固くお断りいたします。

お問い合わせ： 株式会社ソファーク
CESソリューション事業部

〒160-0023 東京都新宿区西新宿7-18-1 TOMOEビル5階
TEL 03-6820-0056 FAX 03-5348-0207
E-Mail gakkou@s-offer.co.jp